

NACBA 桥牌论坛沙龙
(理事会预先收集的问题讨论)

王建坚

2021.07.16

引言

1. NACBA理事会本次收集的问题从数量到质量(广度、深度)均出乎意料。
首先对桥友们的情、学识、及钻研精神表示钦佩

2. 对所提问题是选择性回答，还是逐一回答？
经慎重考虑之后决定采取后者

3. 尽力使每位参与者都能有所收获，哪怕是相对有限的收获。
欢迎线下进一步的交流

4. 因涉及的方面较多，问题回答的深浅、准确程度不一定适合每一位桥友。
不足之处尚请谅解

5. 因时间关系，推进的速度会比较快——可能会导致一些跟不上的情况出现。
敬请对某个问题特别感兴趣的桥友之后再观看录像的相应部分

一、桥牌与人生

1. 王大师桥牌经历丰富、成果磊磊，如何诠释“桥牌与人生”？

首先感谢这位桥友的捧场，如此评价实不敢当。

这样一个高深且内涵丰富的问题，应该更适合一些世界级的名流、大家来回答。

不过既然是沙龙，也就不揣浅陋和大家聊聊个人的桥牌经历，或许能给年轻人以某种启迪。

1982年高中时开始接触桥牌



Play for Pleasure!



Bid for Win!



《中华精准制》(郭哲宏著)
1977年台湾世界文物出版社

毕业于台大土木系的郭哲宏的理工科思维贯穿全书，读过之后，你对每个叫品不仅知其然，还知其所以然。它把规则、定义，以及这里面蕴含的思想体系交代得非常清楚。

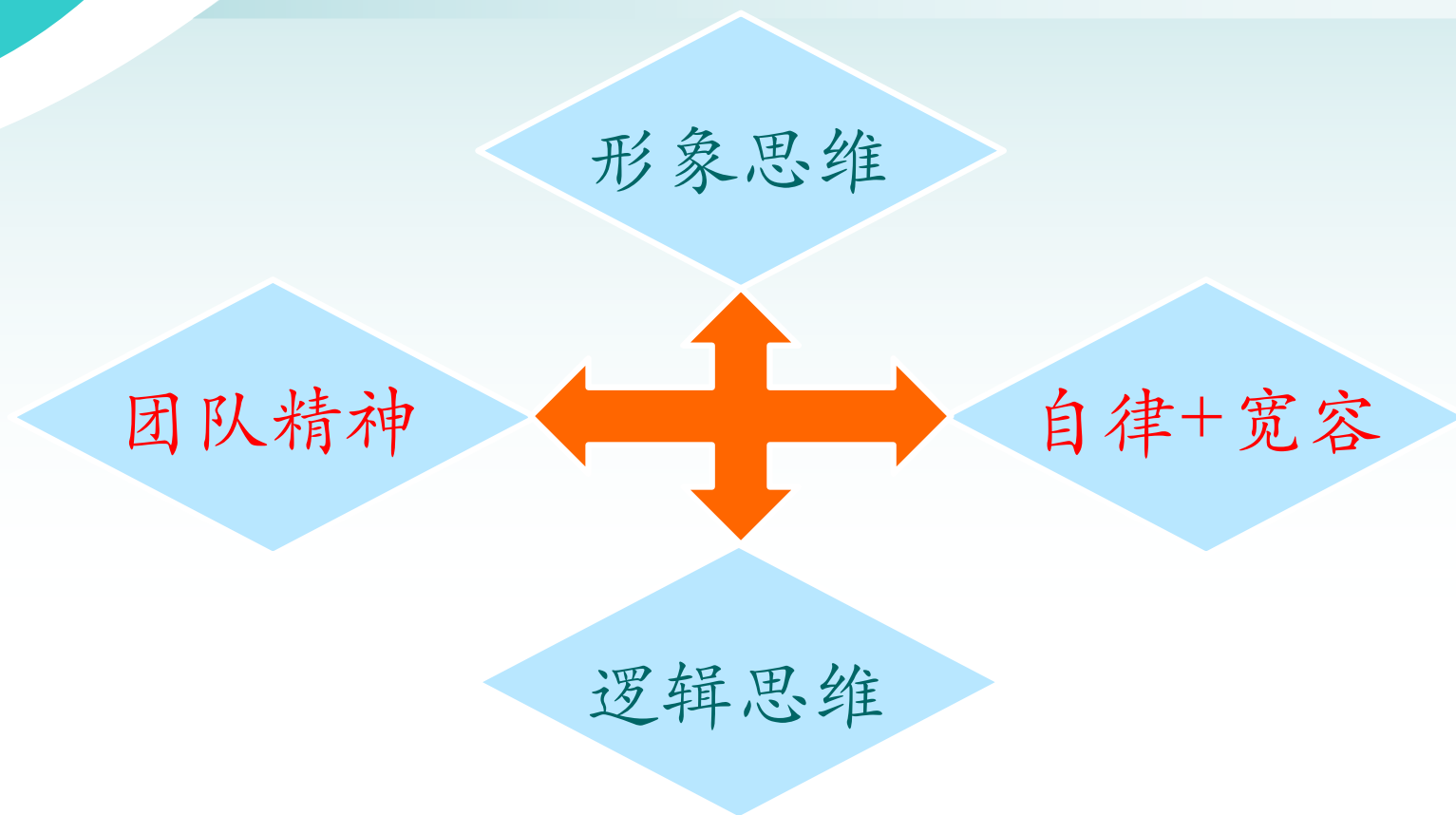
魏重庆：本书所述之中华精准制，实为黄光辉君十余年来之心血结晶，而郭君笔下，条理分明，牌例详尽，已将本制度之精华，尽置于一书之中。读者细读本书，除可获知最正宗之精准制及其最新发展，于一般桥艺理论方面，亦心收益良多。



桥牌入门阶段的启示

- 以兴趣为基础，产生学习的动力。
- 有好书、看好书，从而走在正确的道路上。
- 有一个积极向上的团队
(优秀的老师、和谐的搭档、奋进的队友)
- 天分加勤奋
(良好的形象思维、严密的逻辑思维)

桥牌与学业的相辅相成



1981年高中班入学49人，1983年高考(部分)结果：
中国协和医科大学：5；北京大学：33（含北医5）；清华大学：7
（高中/大学的搭档是北京大学当年全国录取的数千新生中的最高分）



桥牌与人生哲理

作为一项以概率为基础的智力游戏，
桥牌包含了许多可以帮助人生和事业的哲理。
本人也从中受益匪浅。

在此仅通过几个牌例稍作说明（势必挂一漏万）。

牺牲小我 完成大我

1987年北京高校桥牌锦标赛杯决赛

第13副双方有局

♠ A108532
♥ K9853
♦ —
♣ AK



王建坚

♠ Q76
♥ A
♦ AKQJ864
♣ Q10

南：7NT

首攻：♥Q

因未能探察出同伴的♣AK为双张，预期的13墩变成了12墩。

庄家赢的♥A后只得连续兑现♦，5轮♦之后：

♠ A108532
♥ K9853
♦ —
♣ AK

♠ 4KJ
♥ Q7J10
♦ 72
♣ 4



♠ Q76
♥ A
♦ AKQJ864
♣ Q10


♠
♥ 2
♦ 10953
♣

在第5、6轮♦上垫掉明手♣AK! 将12个赢墩减少为11个，并形成如下局势：

	♠ A108		♠ A108532
	♥ K98		♥ K9653
	♦ —		♦ —
	♣ <u>AK</u>		♣ AK
♠ KJ		♠ 9	
♥ J10		♥ 54	
♦ —		♦	
♣ J874		♣ 96532	♣ J874
	♠ Q76		♠ Q76
	♥ —		♥ A
	♦ 864		♦ AKQJ864
	♣ Q10		♣ Q10

在♦4上西家不得不垫♣8(希望同伴有♣10)，南家兑现♣Q将西家♣J击落产生第12个赢墩，兑现♣10在高花上挤死西家产生第13个赢墩。

1987年6月20日 《北京晚报》 ——三倍挤压



三倍挤压

卫 军

最近，首届北京市高校桥牌锦标赛在北京大学举行，本副牌例来自这次比赛的冠亚军决赛。

<p>♠ KJ4</p> <p>♥ QJ107</p> <p>♦ 72</p> <p>♣ J874</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> 北 西 东 南 </div>	<p>♠ A108532</p> <p>♥ K9853</p> <p>♦ —</p> <p>♣ AK</p> <p>♠ 9</p> <p>♥ 542</p> <p>♦ 10953</p> <p>♣ 98532</p> <p>♠ Q76</p> <p>♥ A</p> <p>♠ AKQJ864</p> <p>♣ Q10</p>
---	--	--

开、闭室均由南主打7NT，首攻都是♥Q。由于♠花色大牌堵塞，使这一大满贯定约几乎陷于绝境。闭室的庄家采用铲飞，希望东持单张♠J的打法，而使定约宕一墩。

开室的庄家在赢了首攻的♥后，连续兑现五轮♦。在这五轮♦上，西垫黑桃、红桃、草花各一张；明手垫四张黑桃、一张红桃。

接下去，庄家又打第六、七轮♦，明手果断地垫去♠AK，将原本的十二个赢墩有意地减至十一个，形成了对西家三门花色的挤压。西不得已垫去♠，庄家兑现♠Q击落西的J，再出♠10，开始了对西的重复挤牌。至此西家的防线全部崩溃，庄家以高难度的技巧完成了这一罕见的三倍挤压。

当然，如果庄家选择7♦定约，将会很便当地打成。

换位思考 绝地反击

1988年国家队集训混合双人赛

第5副南北有局

♠ AQJ105

♥ A

♦ AKQ6

♣ Q84

♠ 976

♥ Q7642

♦ J53

♣ 75



王建坚

♠ K4

♥ K95

♦ 74

♣ J109642

♠ 832

♥ J1083

♦ 10982

♣ AK

北：6♠

首攻：♣J

1 E: ♣J; S: ♣A; W: ♣7; N: ♣4

2 S: ♠2; W: ♠7; N: ♠J; E: ♠4

3 S: ♣8; W: ♣2; N: ♣K; E: ♣5

4 S: ♠3; W: ♠6; N: ♠Q; E: ♠K

5 E: ♣9; S: ♠8; W: ♠9; N: ♣Q

佳节佳作

中秋节前夕，即将出国的中国男女桥牌队进行了一场联欢赛。比赛采用双人赛形式。

共同参加的还有北京青年队的两名队员，下面这副牌是其中一名叫王建坚的作为防守方的一技表演：

	♠ 8 4 2	
	♥ J 10 9 8	
	♦ 9 6 4 3	
	♣ AK	
♠ K 5	「北」	♠ 9 6 3
♥ K 4 2	西 东	♥ Q 7 6 5 3
♦ 10 7	「南」	♦ J 8 5
♣ J 9 8 5 4 2		♣ 6 3
	♠ AQJ10 7	
	♥ A	
	♦ AKQ 2	
	♣ Q10 7	

叫牌过程：

北	东	南	西
1 ♦	—	1 ♣	—
3 ♠	—	2 ♠	—
5 ♣	—	4 ♠	—
5 ♠	—	5 ♦	—
		6 ♠	全不叫

王建坚坐西首攻♣9。

对于小满贯定约通常总是要作积极首攻。这副牌的标准首攻可以说是♥2，希望同伴有♥Q。但首攻梅花也不无道理，它是寄希望于同伴有♣K（因为北扣叫过梅花）或单张梅花。

明手♣A吃住同伴跟♣6，庄家♣7。继之明手出小将庄家放Q飞过。西在这一轮上跟♠5！沉着的缓拿。庄家再出小梅花过桥到明手飞将牌，西以♠K吃进后回打梅花给同伴将吃，致使定约一下。

我想，西在首攻时是不会想到这一结果的因为他不可能清楚地知道庄家联手牌的配置情况。但西家在看到明手牌之后，便能及时调整战略战术，利用双人赛庄家不肯轻易放弃超墩的心理给予沉重的一击，这确实是不凡的，堪称佳作。

赵和平

居安思危 处变不惊

1989年北京市第七届优胜杯决赛

第2副南北有局

♠ 4
♥ AK5
♦ AQ52
♣ A7653

♠ —
♥ 109863
♦ J643
♣ KQJ4



♠ J963
♥ QJ7
♦ 1098
♣ 1098

王建坚

♠ AKQ108752
♥ 42
♦ K7
♣ 2

南：7♠

首攻：♣K

这样一副看似有14个赢墩，马上就可以摊牌声称+2210的牌，难道有什么危险吗？

1 W: ♣K; N: ♣A; E: ♣10; S: ♣2

2 N: ♣3; E: ♣9; S: ♠2; W: ♣4

3 S: ♠A; W: ♥10; N: ♠4; E: ♠3

发现♠4-0后，用明手的♥AK、♦AQ分别进手4次完成3次将吃和最后一次从明手出牌，完成了对东家的擒将。

这手牌成功的关键在于在第一墩上即看到定约唯一的危险所在（♠4-0），并及时地为可能的擒将打法作准备——利用明手的♣A进手缩一次将。

迟到三十年的牌局和友谊

海南南山文化旅游开发有限公司总裁关鹏不仅是一位成功的企业家，也是一位疯狂的桥牌爱好者，他自己非常喜爱桥牌，同时把桥牌活动和他所从事的旅游事业很好地结合了起来。海南国际桥牌节连续几年的成功举办，与关鹏的努力和付出密不可分。要知道关总有多么热爱桥牌，下面在本次海南国际桥牌节期间发生的一件小事可以说明。

在海南国际桥牌节开赛前的世界桥牌年度颁奖盛典活动中，作为嘉宾出席的关鹏遇到了本次年度最佳叫牌奖的报道记者王建坚，关总热情地打招呼，他们二人一见如故，这是真的一见如故啊，因为关总第一件事对王建坚提起的就是在大约30年前的一副牌局：

1989年12月24日，
北京市政协礼堂，北京市第七届优胜杯决赛

第2副东发牌南北有局

♠ 4	♠ J 9 6 3
♥ A K 5	♥ Q J 7
♦ A Q 5 2	♦ T 9 8
♣ A 7 6 5 3	♣ K Q J 4

N
E
S
W

♠ A K Q T 8 7 2	♠ 2
♥ 4 2	
♦ K 7	

闭室

西	北	东	南
Pass	6♠	Pass	4♠
Pass	Pass	Pass	7♠

闭室首攻♠K，明手A得，然后打小将牌到A，发现西家告缺后无可避免定约宕一。

开室

西	北	东	南
		Pass	王建坚 1♠
Pass	2♠	Pass	3♠
Pass	3NT	Pass	4♦
Pass	4♥	Pass	4NT
Pass	6♠	Pass	7♠
Pass	Pass	Pass	

开室同样首攻是♠K，王建坚明手A得住先吃小♠到手上，然后再兑现将牌A，发现将牌4-0分布后，用明手的♥AK、♦AQ分别进手4次完成3次将吃和最后一次从明手出牌，捉住了东家的4张将牌，完成大满贯定约。

这副牌王建坚马上将吃一次♠，是对将牌恶劣分布的提前预判，与本次获得最佳做庄奖的牌局几乎如出一辙。在王建坚为我们本次公报撰写的IBPA年度获奖牌局赏析中有关最佳做庄奖的分析一文中，他特意提到了不少将牌结构需要先行将吃以预防可能发生的意外情况，这是专家牌手的标志之一。在30年前他能够打出这样精彩的打法，是他扎实的桥牌主打基本功完美的体现。

在关总对王建坚的描述中，他说“那时我学牌虽然没



几年，但擒将打法都知道，可在牌桌实战中极易疏忽，尤其是这种非常坚挺的将牌更容易大意，就像闭室的那位庄家。打到优胜杯决赛的牌手哪个不会擒将？当时我做裁判，和一大群围观者亲眼见到了你的精彩表演，你这个神就让我记到了现在！”

这是一位桥牌人的真挚描述啊，也就是桥牌如此的魅力让我们爱它到终身。

当关总对王建坚提起这副牌时，目前已经是美国地球科学、大气物理方面顶级专家的王建坚回忆不起这副牌了，的确，哪怕就是我们这些专业牌手，30年前发生的事情也是很遥远的。他在惊诧于关总如此强健的记忆力时，没过几天，关总给他发来了全手的牌局，一张不差！

我们好奇的问到关鹏如何能够记住这些牌张，关总憨厚地告诉我们，他当年看完这副牌马上就记在笔记本上，一直保留到现在。关总是地道的北京人，在遇到王建坚谈起这副牌后，关总特意打电话让家人翻出多年前的记

录，打开尘封的记忆，得到了完整的牌局记录。

这就是桥牌带给我们的一切，它能够让我们穿越时空，让一位成功的企业家和一位成功的科学家在远隔万里的他乡相遇，让他们一同回到30年前的桥牌比赛中，沉浸在当年成功与优胜的欢乐当中，分享他们彼此的喜悦。

在30年后，关鹏与王建坚携手参加了海南国际桥牌节的比赛，他们的友谊和快乐是由桥牌带来，难道这不就是桥牌的真谛吗？

注：北京市优胜杯比赛

北京市优胜杯比赛是上个世纪80年代在北京市西城区由北京市菊花桥牌俱乐部主办的一年一度的桥牌赛事，是当年北京市最高水平的比赛之一。许许多多桥牌爱好者，包括现在活跃在全国牌坛的职业牌手，都是优胜杯的常客。优胜杯比赛每年冬天在北京市政协礼堂举行，是北京市桥牌界盛大的节日。



细节决定成败/勿以善小而不为

2007年北美桥牌大赛Spingold杯四分之一决赛 第12副南北有局

♠ A9742		♠ QJ103
♥ K1092		♥ 8543
♦ KQJ		♦ 7
♣ 9		♣ AKJ8
♠ 86		♠ K5
♥ 6		♥ AQJ7
♦ 10862		♦ A9543
♣ Q107654		♣ 32

南 敖海龙	北 王建坚
1♦	1♠
1NT ¹	2♦ ²
2♥	4♣ ³
4♦ ⁴	4♥
4NT ⁵	6♥ ⁶
==	

首攻: ♣5

东家♣K赢得首攻后换攻♠Q。
为防止两个红花色均4-1发布，
庄家小心地以明手♠A赢得，随后：
♥K、♥A，将吃♣3；
♥J、♥Q清将；兑现♦KQJ；
♠K回手取最后两墩♦。

1. 13~16点。
2. 进局逼叫Stayman。
3. Splinter显示配合及单缺。
4. 扣叫
5. 扣叫♠! 显示余力。
6. 欣然接受邀请。

NORTH

♠ A 9 7 4 2
♥ K 10 9 2
♦ K Q J
♣ 9

WEST

♠ 8 6
♥ 6
♦ 10 8 6 2
♣ Q 10 7 6 5 4

EAST

♠ Q J 10 3
♥ 8 5 4 3
♦ 7
♣ A K J 8

SOUTH (D)

♠ K 5
♥ A Q J 7
♦ A 9 5 4 3
♣ 3 2

The bidding:

SOUTH	WEST	NORTH	EAST
1 ♦	Pass	1 ♠	Pass
1 NT	Pass	2 ♦	Pass
2 ♥	Pass	4 ♣	Pass
4 ♦	Pass	4 ♥	Pass
4 NT	Pass	6 ♥	All Pass

Opening lead — Choose it

Nick Nickell's team won the Spingold Teams at the Nashville Summer NABC, but the talk of the town was the stirring run by four unknown players. Hailong Ao and Jian-Jian Wang of the Washington, D.C., area; Jiang Gu of New Jersey; and David Chechelashvili of California, seeded 67th, reached the semifinals.

In the quarterfinals, Wang-Ao, North-South, got to a good slam. North's two diamonds asked for more information; his four clubs showed heart support and club shortness.

West would have prevailed with a diamond lead. Declarer needed a club ruff in dummy for his 12th trick, but if he conceded a club, East could get a diamond ruff. But West led a club, and East shifted to the queen of spades.

Ao played with care by winning in dummy. He took the K-A of trumps, ruffed a club, drew trumps, cashed dummy's high diamonds, and came to the king of spades to run the diamonds. At the other table, North-South stopped at game.

AO lost in the semifinals. Still, it was a fine performance.



2. 在您的桥牌实践中，特别是在建设与完善《科学二盖一叫牌体系》的体系过程中，有哪些是您发明且特别值得推荐的用法/约定？

a. 科学二盖一体系是在传统及各种现代自然体系的基础上发展形成的。

b. 其中的大部分都是沿用已经存在(多时)的用法/约定。

当然，其中少不了有效的综合、组合和改进。

在这一过程中得到了许多名家、世界冠军(Eric Kokish, Steve Robinson, Kit Woolsey, Bob Hamman, Chip Martel, Bart Bramley, Jeff Ruben, and a lot more)的帮助，在与他们的交流、讨论中收获良多。

c. 真正称得上发明的相对有限。在此仅就叫牌体系中的主要部分各择一推荐。

A. 一阶花色开叫

1♥ 2♠
(多义)

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| a. 3张♥支持, 有限加叫 | (同伴2NT接力后再叫3♥) |
| b. 3张♥支持, 恰好到局实力 | (同伴2NT接力后再叫4♥) |
| c. 10-12HCP, 6张以上好的低花套 | (同伴2NT接力后再叫3♣/♦) |
| d. 10-12HCP, 4张以上♥支持含缺门 | (同伴2NT接力后再叫3♠) |
| e. 13-15HCP, 4张以上♥支持含缺门 | (同伴2NT接力后再叫3NT/4♣/♦) |

理论/技术考虑:

- 同伴1♥开叫、右敌不叫之后, 2♠作为阻击叫意义有限, 强牌跳叫亦非必需;
- 2♠包括低花邀叫, 留出3♣/♦应叫作为Bergen加叫;
- 2♠包括3张♥的邀叫及刚好到局实力, 使得1NT应叫不再逼叫;
- 常规小Splinter叫和正常Splinter叫中的缺门无法在成局线以下显示。

B. 1NT开叫

1NT 3♦/♥

定义：9+~13点（进局实力，但不排除满贯可能），♥/♠单张的三套牌。
4-1-4-4/4-1-(5-3)/ 3-1-(5-4)、1-4-4-4/1-4-(5-3)/1-3-(5-4)型，。

理论/技术考虑：

- 与传统的3♥/♠显示♥/♠单张的三套牌相比，转移单张应叫给了开叫人作接力(叫单张花色)问叫的空间；
- 3♦/♥转移单张应叫可以包括更多的牌型，也更有利于低点满贯的试探；
- 传统显示5-5低花强牌的3♦改为3♠对这类牌的后续影响不大，况且1NT开叫后5-5以上低花强牌出现的机会本就很低。

C. 2♣开叫

2♣	2♦
(2♥	2♠)
4♣/♦	

定义：2♦后，4-4-0-5、4-4-5-0型；
2♠后，4-4-1-4、4-4-4-1型。

理论/技术考虑：

4-4-(4-1)、4-4-(5-0)的三套型强牌是任何体系都很难处理的一类牌。
首先，我们主张提高这类牌开叫2♣的要求——24点以上；
其次，我们设计了这类24点以上三套强牌的后续展示。

D. 阻击开叫

3♣

3♦

定义：对♣强度的询问叫，以探索3NT为主要目的。

答叫：

3♥：在同伴持♣A或K的双张时可打3NT。

通常是♣有AKQ中2张的6-7张套，或是有A或K的8张套。

3♠：高限牌。在同伴持♣双小时，可打3NT。

通常是♣有AKJ、或AQJ加少许余力、或♣AQ加旁门K、或♣KQ加旁门A。

3NT：弱答叫。在同伴持♣A或K的双张时不愿打3NT，即AKQ中最多有1张。

理论/技术考虑：

传统的以3♦寻求5-3高花配合的用法并不很适合阻击叫之后。

Hamman名言：在对方阻击性开叫后，只要3NT是个选项就叫3NT。

我们认为在同伴的3♣开叫后，试探3NT也应该优先于寻找5-3高花配合。

特别是考虑到同伴有一个7张或好的6张套时，对方的牌往往是非均型的，即使有5-3高花配合也不见得就要打高花。

E. 满贯叫牌

2014年世界桥牌综合锦标赛混合团体赛32强赛 第3副 东西有局

♠ A
♥ 862
♦ J983
♣ J8753

♠ J10842
♥ AKQ3
♦ 102
♣ Q10

♠ Q76
♥ J5
♦ AK765
♣ AK9

♠ K953
♥ 10974
♦ Q4
♣ 642

西	东
王建坚	同伴
1♠	2♦
2♥	2♠
2NT ¹	3♣ ²
3♥ ²	4♦ ²
4♠	4NT ³
5♣ ⁴	6♠ ⁵
==	

1. 12~14点，5-4-2-2型。
2. 扣叫。
3. 关键张问叫。
4. 1个关键张。
5. “相信同伴肯定持有♠A，而南家持有♠K(被飞死)”。

首攻：♣3

庄家在一贯礼貌性地称赞了同伴的叫牌与持牌后，极有信心地连打明手♣K、♠Q。南家盖上♠K?!（之后其并不正确地辩解道：我还有♠9啊），这使得笔者侥幸成为唯一叫到（不值得骄傲）且完成满贯定约的庄家。

反映出关键张问叫的问题：将牌K并不总是等同于A。

特殊关键张问叫 (Special Keycard Asking)

在下列局势下，有必要确定我方缺的是A还是将牌K，以便决定是否要叫（大）满贯。

- a. 联手有11、12张将牌时：有52%、100%的机会击落所缺的将牌K；
- b. 在对方参与了叫牌之后：某个方向飞中将牌K的机会远远大于50%；
- c. 因比赛形势或战术/运气考量，希望在缺将牌K时打成功率为50%的满贯。

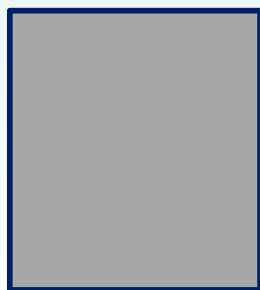
1. 在使用正常反冲式罗马关键张问叫(4T+1)的同时，将四阶将牌加两级(4T+2)的叫品作为特殊关键张问叫使用。这一用法通常在对方一人显示出实力之后使用。

2. 使用特殊关键张问叫者：处于持强牌对手的前手或不知哪个对手持强牌时，其应同时缺将牌AK；如果处于持强牌对手的后手时则肯定持有将牌A而没有将牌K。

3. 当答叫人处于强牌对手后手时：加1~4级为0-0.5/2.5、1/3、1.5/3.5、2/4个关键张。其中将牌A为1.5个关键张、旁门A为1个关键张、将牌K为0.5个关键张。即强调将牌A的特别作用，而降低将牌K的价值。这样我们可以打缺一个旁门A及将牌K(1.5个关键张)的小满贯，但不会打缺2个旁门A或将牌AK(均为2个关键张)的小满贯。

当答叫人处于强牌对手的前手时：因问叫人持有将牌A，可采用简单的黑木A答叫——即忽略将牌K。同时，在问叫人后续询问将牌Q时将将牌K等同于将牌Q回答。

♠ K84
♥ Q5
♦ J104
♣ AJ873



♠ A
♥ AJ109743
♦ AKQ6
♣ 10

西 敖海龙	东 王建坚
	(1♠) X
2NT	3♥
3♠	4♦
4♥	5♣ ¹
5♥ ²	5♠ ³
6♠ ⁴	7♥ ⁵
==	

- 4♠为扣叫，4NT为反冲式罗马关键张问叫，而5♣则是特殊关键张问叫。在对方有实力者的后手，必然持有♥A。
- 1个A（但未提供有无♥K的信息）。
- 接力询问♥Q或♥K。
- 有♥Q或♥K，外加♠K。越过6♥的答叫是基于我方至少可以完成6NT而叫出。
- 非常理想，谢谢。

在飞死北家标明的♥K之后收获+1510及14IMP（另一桌的对手仅叫到5♥）。

2021年 Bridge World

THE BRIDGE WORLD

SPECIAL KEY-CARD-ASKING

BY JIAN-JIAN (J. J.) WANG, CLARKSVILLE, MD

In some situations, Asker for key cards would prefer that Teller *not* treat the king of the agreed suit as a key card:

- (1) when one opponent has shown much more high-card strength than the other, and Asker has sufficient lower-honor trump strength to anticipate a successful finesse;
- (2) when the partnership holds 12 trumps;
- (3) when the state of the match suggests reaching a slam requiring a successful finesse.

Each partnership needs to formulate a definition of when (1) applies (I treat opener or intervenor who did not preempt as qualifying), and in all instances what bid is special key-card-asking rather than ordinary key-card-asking. For the special ask, one step above the usual key-card ask will often be convenient, provided that it does not conflict with a currently-used meaning found more useful.

In (2), or in (1) when Asker is behind the stronger opponent (and therefore will hold the trump ace and at least one lower trump honor), Teller replies to the special ask with the same steps as in ordinary Blackwood.

In (3), or in (1) when Asker is in front of the stronger opponent (and therefore will lack both the trump ace and king and be hoping to locate the ace opposite), Teller's step replies are (where the trump ace counts 1.5 and the trump king counts 0.5): 0, 0.5 or 2.5; 1 or 3; 1.5 or 3.5; and 2 or 4.

The unusual definitions and steps avoid reaching a slam missing the ace and king of trumps when Asker hoped to finesse against the king of trumps.

If Asker, having hoped to reach seven on a finesse opposite the trump ace, receives a 0 or 0.5 reply to a special ask, he can make the cheapest bid outside the agreed suit to ask for the king of trumps for a small slam.

Special Key-Card Ask

Jerry Li, Beijing

While chatting with my long-time friend Dr. Jian-jian (J.J.) Wang recently, I learned about the following deal with great interest (maybe a candidate for the 2021 Best Bidding of the Year award!). It's from the 2020 ACBL Grand National Team District 6 Final.

Board 1. Dealer North. Neither Vul.

♠ K 8 4	♠ A
♥ Q 5	♥ A J 10 9 7 4 3
♦ J 10 4	♦ A K Q 6
♣ A J 8 7 3	♣ 10

West	North	East	South
<i>Hailong Ao</i>		<i>J.J. Wang</i>	
—	1♣	Double	Pass
2NT	Pass	3♥	Pass
3♠	Pass	4♦	Pass
4♥	Pass	5♠ ¹	Pass
5♦ ²	Pass	5♣ ³	Pass
6♠ ⁴	Pass	7♥ ⁵	Pass
Pass	Pass		

1. Based on their agreements: four spades and four notrump here are cuebids (opponent's suit) and Kickback RKCB, respectively. And, five clubs is a Special Keycard Ask (more details in the following text).
2. 1430 answer showing one ace (nothing about the trump king at this moment).
3. Relay, asking for the trump queen (or king). When five spades is an asking bid over five hearts, it also shows grand-slam interest.
4. Heart queen (or king) plus spade king (an answer over six hearts commits to 6NT at least).
5. Thank you, partner!

Seven hearts is an easy make after picking up North's marked heart king. If using ordinary Roman Key Card Blackwood (RKCB), the best East/West can do is to reach six hearts because of a missing key card. Making seven hearts was a 14-IMP pickup for their team as the opponents played in five hearts at the other table.

That was a memorable deal right before all bridge tournaments going online due to the pandemic!

It is well-known that RKCB, in which the king of trumps is treated as a fifth ace, has a clear advantage over plain Blackwood in most situations. However, we may also learn from experience that trump king is not always equal to an ace. For instance:

- When our side has 11 or 12 trumps, we have a 52% or 100% chance, respectively, to drop the missing trump king, but not the trump ace;
- If an opponent has made a strength-showing bid (but not a pre-emptive bid), we should have a much better-than-50% chance to successfully finesse against his/her trump king, but there would be a sure loser if missing an ace;
- Sometimes, we need a swing (or just feel lucky), and therefore are willing to play in a slam relying on a successful finesse of the trump king, but not when risking a missing ace.

In brief, under certain circumstances, it is crucial for us to distinguish among the trump ace, a side ace, and the trump king to decide if a slam is plausible. These are the times when Special Keycard Asking (SKCA), invented by J.J. a few years ago, comes into play. The method is simple and effective: use one step above the ordinary keycard ask as SKCA, provided that it does not conflict with a more useful meaning (e.g., Exclusion RKCB).

The Asker should be missing both the trump ace and king if in FRONT of the stronger opponent (hoping partner's trump ace can catch LHO's trump king), but hold the trump ace only if BEHIND the stronger opponent (hoping the trump ace in hand can catch RHO's trump king).

The Teller's replies to SKCA are relatively simple:


- If the Asker is behind the stronger opponent (and therefore will hold the trump ace): Teller replies to the SKCA with the same steps as in ordinary Blackwood, i.e., but not treating the trump king as a key card (Asker expects a successful finesse of the trump king if needed).
- If the Asker is in front of the stronger opponent (and therefore will lack both the trump ace and king), the Teller's step replies are:
 1st step = 0-0.5 or 2.5;
 2nd step = 1 or 3;
 3rd step = 1.5 or 3.5; and
 4th step = 2 or 4 key cards,

respectively, where the trump ace counts as 1.5 key cards, a side ace counts as 1 keycard, and the trump king counts as 0.5 keycard.

The unusual definitions of key cards and step answers let you play a small slam if (a.) the trump ace is missing, or (b.) the trump king is missing along with a side ace (1.5 key cards in both cases), but avoids reaching a slam missing both the trump ace and king (2 key cards).

Later, if Asker, having hoped to reach seven on a trumping finesse if partner has the trump ace, receives a 0-0.5 key card reply to a special ask, he can make the cheapest bid outside the agreed trump suit to ask for the trump king (0.5 key cards) for a small slam.

All other follow-ups to SKCA, including trump queen (or king if Asker is BEHIND the stronger opponent), specific king asks, etc., are similar to those after ordinary key card asks.

- 
3. 桥牌是一个随机性很高的概率智能游戏，输赢都是无法预测，常常无法操之在我。作为竞技桥牌（或者业余牌手打竞技桥牌）牌手，应该如何看待牌局的输赢？特别是如何看待对方偶尔叫出的“惊艳叫品”（可能不符合特定的体系逻辑）或者打出小概率事件的攻防“神牌”（不合情理但又没有违规的非常规出牌）？
- a. 作为概率游戏，确实无法保证理论上正确的行动一定获得成功的回报。但是这并不妨碍我们努力追求理论上正确的行动，并以此提高我们成功的概率。或许“常常操之在我，偶尔归于运气”的说法更为准确？
 - b. 看淡单场比赛的输赢，享受自我提升的过程及逐渐提高的胜率。顺利时不张狂、逆境时不放弃（人生岂非亦是如此？）
 - c. 不吝惜对方“惊艳叫品”及“攻防神牌”的赞美。同时努力学习对方叫牌、攻防的思路。切忌轻率地对对方的牌品、牌德提出质疑。

2009年北美桥牌锦标赛瑞士移位赛决赛 第8轮 第22副 东西有局

♠ J762

♥ KQ4

♦ A107

♣ AQ2

♠ Q4

♥ J82

♦ Q98532

♣ 107



♠ K10985

♥ 65

♦ KJ64

♣ 98

♠ A3

♥ A10973

♦ —

♣ KJ6543

西	北	东	南
敖海龙	Nunes	王建坚	Fantoni
--	X	1♥	--
--	2NT	2♣	X!
==		--	3NT

由北打3NT或4♠都有10墩牌

在另外15桌上都是由南主打4♠，防守方在♣首攻后至少可以得到包括♣K、♠A、♥A、和♠Q(第三轮♣上的提升)在内的4墩牌。

Fantoni选择加倍而不是叫5张♠符合以下现代竞叫理念：

1. 低阶加倍更多地被用作传递信息的手段，而非惩罚对方的利器；
2. 尽力选择正确的庄位。

二、传统叫牌的变迁

1. 现代叫牌中很多传统方法已经进化多变。比如阻击叫已经是面目全非了。请谈谈现代阻击叫的原则、阻击时机、阻击战略（什么时候不宜阻击）？

以弱二开叫为例：

第二家弱二开叫时同伴持好牌的机会约为50%，所以要相对慎重。

我们采用比较传统的标准：6张套且通常无好的4张旁门。

第一、三家弱二开叫时同伴持好牌的机会分别为33%和0%，所以应相对积极。

第三家更应尽最大可能干扰对手。

第一、三家无局时保证好的5张，有局时仍保证6张。

至于是否可以弱7张或有第二套，我们的态度是宽容的。

现代叫牌更强调对对方的干扰，有时不惜牺牲己方的部分利益。关键在于平衡点的选择，是更倾向于建设性还是破坏性。属于弱牌的弱二开叫可更强调后者，但也应在适度的范围之内。我们建议第一、三家弱二开叫允许含不好的4张高花或5张低花。——摘自《科学二盖一进局逼叫——逻辑与思维》

不宜阻击的牌：

点力分散，尤其是旁门多A、K、QJ等结构时；

阻击花色过于薄弱。

2014年世界桥牌综合锦标赛Rosenblum杯A组半决赛第三轮 第18副 南北有局

♠ Q5

♥ AQJ1065

♦ A8

♣ 1085

♠ A97

♥ K983

♦ K43

♣ J32



♠ KJ1064

♥ 7

♦ Q1052

♣ Q64

♠ 832

♥ 42

♦ J976

♣ AK97

西	北	东	南
Meckstroth	Demuy	Rodwell	Kranyak
		2♠ ¹	--
3♠ ²	==		

西	北	东	南
Hurd	Katz	Wooldridge	Nickell
		2♠ ¹	--
-- ²	3♥	==	

1. 在无局时以不错的5张套开叫弱二。
2. 大多数西家选择了不叫。

3♠、3♥均在防守方的♦换攻/首攻后完成

2018年世界桥牌综合锦标赛混合团体赛决赛下半场 第28副 南北有局

<p>♠ 2</p> <p>♥ K97652</p> <p>♦ QJ984</p> <p>♣ 5</p>	<p>♠ 98</p> <p>♥ A84</p> <p>♦ 72</p> <p>♣ AK9732</p> <div style="background-color: #cccccc; width: 100px; height: 100px; margin: 10px auto;"></div>	<p>♠ J107643</p> <p>♥ Q103</p> <p>♦ A1053</p> <p>♣ —</p>	<p>♠ AKQ5</p> <p>♥ J</p> <p>♦ K6</p> <p>♣ QJ10864</p>
--	---	--	---

西	北	东	南
Willenken	D.Rosenberg	Brock	M.Rosenberg
4♥ ¹	--	--	X
--	5♣	5♥	6♣
==			

西	北	东	南
Cole	Ritmeijer	Palmer	Ticha
2♥ ¹	3♣	4♥	4NT
5♦	X	--	6♣
--	--	6♦	X
==			

西家持6-5红花色，第一家时应如何选择开叫？
如果阻击，何种程度为宜？

结果：6♣=; 6♦X-3
(6♥X-2将是东西方最佳结果)

原则：在配合程度相当的两套中，应选择缺A的花色作为将牌以降低对方将吃的机会。
(有♦A的6♦在对方♥3-1时将被将吃，缺♥A的6♥仅在对方♦3-1且长♦者持♥A时才有将吃)

2. 针对敌方的高级阻击叫（比如4♥或4♠）如何评估己方牌力并采取对应策略？


再次强调：面对对手日益频繁的阻击性叫牌

我们的策略：

尽量拥有一套较为先进和完整的应对体系，其中完整性是减少因误解造成损失的关键；不追求完美，尽可能地采取较为通俗而直接的手段；不要求每次都获得最佳的得分，但希望从长期来看有一个较好的结果。

我们的原则：

绝不追求完美，许多时候一个次佳的定约已足以成为不错的结果；
在持强牌或好的牌型时，可假设同伴有一定的配合与支持，并在此基础上叫牌；
保证各种相对常见类型的牌都至少有某种接近的处理，并不惜以牺牲叫准某种特定牌的机会为代价；
在持难以决定的边缘牌时，并不介意选择防守（哪怕是在重加倍之后）！



首先要明确加倍的含义。不少牌手的定义是对方叫的越高，技术性含义越小，而惩罚性含义越大。比如对4♥的加倍是70%技术性，30%惩罚性；对4♠的加倍则是30%技术性，70%惩罚性；而到了五阶则是惩罚性。

这个说法并不正确，准确的说这类加倍均应以技术性为主——都是要求同伴持相对均型牌时不叫，持相对畸形牌时叫牌。但是随着叫牌水平的提高，对应叫人继续叫牌的要求也相应提高，即相对畸形的定义更加严格。

其次是什么牌可以在同伴的加倍后继续叫牌。4♠可以是5张及不坏的牌型；五阶则通常是6张以上，且立足于打成。最难处理的牌是含对方花色的三套牌，这需要具体问题具体分析，吃不准时可倾向于防守。

摘自《现代防守叫牌——机遇与挑战》

双方有局

西	北	东	南
4♠	X	--	?

♠ 5
♥ 874
♦ 9742
♣ J9542

不叫。痛苦的选择，可能是在-790或-990与-800或-1100中猜断。但如果同伴能独自击败4♠，那么叫5♣就会大亏——因为同伴一定加叫6♣。

♠ 4
♥ 952
♦ AQ104
♣ Q9853

4NT。持5-4低花、单张♠时，请同伴选择低花。

♠ A4
♥ 52
♦ K1097
♣ KQJ84

4NT。持2-2-(5-4)型牌要不要抢五阶？单就牌型而言属边缘，因此如何决定将取决于整手牌的攻防比。长套中持KQJ显然应倾向于进攻。

♠ 984
♥ Q9765
♦ 4
♣ K1032

不叫。虽然有个单张，但这手牌的5张套还是差了点，多个♥J就倾向于叫5♥。

3. Weak 2 开叫与阻击叫的区别和防守策略?

弱二开叫是现代叫牌中变化最大，最具“弹性”的开叫。

各种以前公认的标准比如6~10点、6张以上好套、旁门没有4张高花或5张低花、没有2个A、没有缺门等等，都被现代牌手以各种各样的借口抛诸脑后。

随着日趋频繁的弱二开叫，我们确实需要一套更为完善的应对方式。

在此(因时间关系)仅以加倍后直接出套和经Lebensohl后再显示好牌为例说明如何完整地显示和区分各类牌型。

总结：一个叫品是直接叫出还是经Lebensohl约定叫后延迟性叫出的区别在于前者描述的牌情相对单一，而后者则相对复杂，往往有其他值得认真考虑的选择。

2♥/♠	X	--	?
------	---	----	---

3♣、3♦、3♥，新花色：8~11点，自然叫。

3♠，新花色：8~11点，5张以上套。

3♥/♠，扣叫：持牌为以下两种之一：

进局以上实力但对方花色无止，

无4张未叫高花；

满贯兴趣，5张以上未叫高花(将于下一轮出套)。

3NT：进局实力及对方花色中止张，
但无4张未叫高花。

4♣、4♦：6张以上套，进局逼叫。

4♥/♠，跳扣叫：双低花，满贯兴趣，
对方花色有控制。

4♠/♥，未叫高花：8~11点，5张以上套
(依靠好的牌型)。

4NT：双低花，进局实力，
对方花色有控制。

2♥/♠	X	--	2NT
--	3♣	--	?

不叫、3♦、3♥，新花色：8-点，自然叫。

3♠，新花色：8~11点，4张套。

3♥/♠，扣叫：进局以上实力但对方花色无止，
含4张未叫高花。

3NT：进局实力及对方花色中止张，
且含4张未叫高花。

4♣、4♦：6张套及4张未叫高花，进局逼叫。

4♥/♠，跳扣叫：双低花，满贯兴趣，
对方花色无控制。

4♠/♥，未叫高花：11~14点，5张以上套
(依靠充足的实力)。

4NT：双低花，进局实力，
对方花色无控制。



4. 1NT开叫也是变化无穷。比如1NT对牌型的要求从最早的严格均型，到后面允许弱5+m；从不允许单缺，到可用单张大牌（A/K），再到最近可用6/7张的m开叫1NT，有什么原则和依据决定是否开叫1NT以及得失预估？

应该说现代1NT开叫允许5M，6m，单张A/K/Q.

1NT开叫的要求越来越宽松的原因：

- a. 统计发现在持同样点力的相对均型牌时，1NT开叫较一阶花色开叫有利；
- b. 可以解决一些再叫的困难，这也是衡量是否要开叫1NT的主要标准；
- c. 1NT开叫的阻击效果不可小觑。

我们建议的原则：

- a. 第三、四家更多地开叫1NT（阻击对方；己方满贯机会小）；
- b. 非标准牌型1NT开叫的优先次序：
6m322 > 5H332 > 5S332 > 低花单张大牌 > 高花单张大牌；
- c. 仅在确实没有接近的再叫时才会以高花单张开叫1NT
（如持1NT开叫的中间点力，即不宜往上、往下靠拢时）。

三、约定叫的使用

——相关原则和要点

1. 现代叫牌约定叫多如牛毛，如何选择最佳约定叫？
有没有一个基本原则和要求（比如是个性还是有效性使然）

选用约定叫的原则（《现代叫牌中常用的概念、原则及趋势》讲座）：

1. 优先选用与叫品自然含义无冲突或少有冲突的约定叫(减少记忆负担)；
2. 优先选用逻辑性强(便于记忆)和发生率高(不易忘记)的约定叫；
3. 优先选用经济性和安全性均好(高效)的约定叫；
4. 优先选用即使忘记或发生误会,后果也不严重(提高错误容忍度)的约定叫。

1♥ 1NT
2♥ 2♠?

无冲突
(很适合作为约定叫)

1♥ 1♠
2♣ 2♦?

有些冲突
(谨慎作为约定叫)

(1♥) x (2♥) x?

略有冲突
(适合作为约定叫)

2NT 3NT?

严重冲突
(不太适合作为约定叫)

1♦
3♥/4♥?


1♠

3♥: 3张支持, 16~18点, 并持6张以上好开叫套 (发生率较低);
4♥: 4张支持, 16~18点, Splinter叫。

3♥: 4张支持, 16~18点, Splinter叫单张;
4♥: 4张支持, 16~18点, Splinter叫缺门 (发生率较低)。

3♥: 4张支持, 14~15点, 小Splinter叫;或19点以上, 超级Splinter叫;
4♥: 4张支持, 16~18点, Splinter叫。

这一用法完整覆盖14点以上的各种**Splinter**叫, 设计较前两种用法为优



2. Cuebid的用法有十几种 (limit raise, mixed raise, western, eastern, control-showing, choice of game, all purpose, top-bottom suits, unassuming etc.) , 使用不当可能导致混乱, 比如Top-bottom cuebid, Michael cuebid, 和 leaping Michaels 对牌力的要求?

Cuebid大致可分为以下几大类:

较为传统的:

- a. 显示额外实力 (Limit Raise+/unassuming) ;
- b. 显示控制 (control showing) ;
- c. 显示/寻求止张 (Western, Eastern) 。

较为现代的:

- a. 显示额外实力 (all purpose) ;
- b. 显示特定配合、牌型 (Mixed Raise, choice of game) ;
- c. 显示特定牌型 (Top-Bottom; Michaels; Leap Michaels; Non-Leap Michaels) ;

Michaels争叫要求

摘自《现代防守叫牌——机遇与挑战》

无局方 (1♦) 2♦的最低要求?

♠ Q9432
♥ K9432
♦ 32
♣ 2

有局方 (1♦) 2♦的最低要求?

♠ QJ432
♥ KJ432
♦ 32
♣ 2

无局方 (1♠) 2♠的最低要求?

♠ 2
♥ KJ432
♦ 32
♣ QJ932

有局方 (1♠) 2♠的最低要求?

♠ 2
♥ KQ432
♦ 32
♣ KJ932

双套牌争叫 (Michaels扣叫之延伸)

(1♣/♦) 2♣/♦的点力范围?

无局/有局: 5+/7+HCP, 连续实力(两套均可在一阶叫出)

(1♥) 2♥的点力范围?

7-10 或 15+HCP, 好或坏(一套可在一阶叫出)

(1♠) 2♠的点力范围?

无局/有局: 7+/9+HCP, 连续实力(两套均无法在一阶叫出)

(1♣/♦) 2NT的点力范围?


7+/9+~11 或 15+HCP, 好或坏(有一套可在一阶叫出)

(1♥/♠) 2NT的点力范围?

无局/有局: 7+/9+HCP, 连续实力(两套均无法在一阶叫出)。

例如: ♠2 ♥32 ♦AQ432 ♣AQ432

2011年北美桥牌锦标赛(春季)Vanderbilt杯16强 第14副 双方无局

♠ A	♠ KJ10742	♠ Q9863
♥ J106	♥ 72	♥ KQ9843
♦ J853	♦ Q102	♦ A
♣ K9752	♣ Q4	♣ J
		
	♠ 5	
	♥ A5	
	♦ K9764	
	♣ A10863	

西	北	东	南
孙少林	Sontag	康蒙	Berkowitz
		1♥	2♦ ¹
3♦	3♠ ²	4♥	--
--	4♠	X	==

结果：4♠X -4, -800

1. 2NT为好(15+点)或坏(7~10点)。以如此差的5张♦作二盖一争叫后再也没有机会去显示更好的5张♣了。
2. 误以为其♦是好的，期待2张♠配合，4♠即使打不成，也是个值得的牺牲。不知同伴的♦如此之弱，却有一个更好的♣套。

(Non) Leap Michaels 争叫要求

(2♥/3♠) 4♣/♦的最低要求?

对手的开叫越高，4♣/♦争叫的要求越低！
看似奇怪，却合牌理——在较高的开叫后，我们的其他选择较少。

♠ AQ874
♥ 2
♦ A4
♣ AQ1053

可在对方2♥开叫后争叫4♣，显示至少8墩的实力。
牌稍弱时可由2♠起步

♠ 2
♥ AQ874
♦ 54
♣ AQ1053

可在对方3♠开叫后争叫4♣，显示至少7墩的实力。

注意：(Non) Leap Michaels 争叫为无上限的逼叫。

2. RKC问叫方法 (Blackwood, Kickback, Minorwood, Voidwood, TURBO, ...) 已经不少, 有没有评估结果哪一个问叫比较理想? 比如Minorwood与4NT Blackwood的适用性与优缺点?

Kantar: Roman Keycard Blackwood

——一本值得一读, 但并非特别推荐的典籍。

《现代满贯叫牌——技巧与默契》(七): 关键张问叫——输墩的整体检查
将从《桥牌》杂志2021年7期开始连载

- a. 关键张问叫 (关键张的定义等) ;
- b. 反冲式罗马关键张问叫 (Kickback) ;
- c. 低花关键张问叫 (Minorwood) ;
- d. 双套关键张问叫 (6RKC) ;
- e. 排除性关键张问叫 (ERKC/Voidwood) ;
- f. 包含性关键张问叫 (IRKC) ;
- g. 特殊关键张问叫 (SKRC) ;
- h. 超级Gerber问叫;
- j. 关键张问叫的禁忌及何时可以打破。

3. 据不完全统计防守1NT开叫目前有56+个约定叫牌，如何从中挑选最有战斗力的约定叫牌（是大众常用的还是鲜为人知的更有效力）？

这显然不是一个容易回答的问题，也不可能标准答案。
（否则也就不会有如此五花八门的应对方式）


作为一个与1NT开叫标准相关的问题，我们乐于分享一些1NT防守叫牌的考量及心得。

1. 随着1NT开叫对牌型要求的放宽，1NT开叫的频率日增。极有必要完善对1NT开叫的防守叫牌。
2. 应对强1NT开叫采取更为积极的争叫策略。
3. 鉴于1NT开叫阻击性好的特点，防守叫牌的设计应尽可能地覆盖各类牌型。

参考《现代防守叫牌——机遇与挑战》第10、11章



2015年世界桥牌团体赛百慕大杯半决赛(波兰队-英格兰队) 第96副 东西有局

♠ 94		♠ KQ8
♥ KQ102		♥ 9
♦ AQJ98		♦ 1076
♣ Q2		♣ AKJ843
♠ J76		
♥ AJ84		
♦ K3		
♣ 9765		
♠ A10532		
♥ 7653		
♦ 542		
♣ 10		

西	北	东	南
Robson	Gawrys	Forrester	Klukowski
--	1NT	--?	2♥
--	2♠	==	

结果: 2♠=, +110

西	北	东	南
Kalita	Bakhshi	Nowosadzki	Gold
--	1♦	2♣	X
XX	2♥	3♣	==

结果: 3♣+1, +130

波兰队在最后一副牌上收获6IMP并实现绝杀，以207:205.3IMP惊险逆转晋级决赛。而英格兰队势必因为在对方强1NT后未有积极竞叫的手段和勇气而深感遗憾。

这也是我们强烈建议在对方1NT开叫后使用多义加倍的原因

2010年世界桥牌综合锦标赛公开组双人赛半决赛第五轮 第20副 双方有局

♠ AQJ4
♥ KJ8
♦ AJ2
♣ 742



♠ K75
♥ Q543
♦ 54
♣ KQJ3

♠ 1098
♥ 109762
♦ 3
♣ 10986

♠ 632
♥ A
♦ KQ109876
♣ A5

西	北	东	南
敖海龙		王建坚	
--	1NT	X ¹	2♦ ²
--	2♥	3♦	--
3NT ³	X ⁴	==	

1. 多义加倍。
2. 转移叫。
3. 同伴之前没有阻击，现在有局时再度在三阶争叫，一定是兼有实力及好套，3NT应有机会。
4. 沮丧性加倍。

3NT加倍打成，东西方得到了全部的比赛分。

4. “加倍”应该是38个叫品中出现频率最高的一个叫品。一品多义交换着不同的信息（不同位置、不同牌力、不同阶次赋予不同的含义）。那么一个最基本的问题是：如何从加倍叫品中区别出business X？或者把其他加倍转换成business X，使自己的利益最大化？

加倍的种类

与加倍花色有关

- 惩罚性加倍
- 技术性加倍
- 判断性加倍
- 合作性加倍
- 负加倍
- 响应性加倍
- 寻求止张(Thrump)加倍
- 首攻指示加倍

与加倍花色无关

- 实力性加倍
- 支持性加倍
- 邀叫性加倍
- 选择性加倍
- 行动性加倍
- 金鱼草加倍
- 加叫性加倍
- 豹式加倍

实力性(Business)加倍

实力性加倍是指一个低阶的加倍既非惩罚，也不承诺在未叫花色中有配合。其仅仅是表示有额外实力，不甘心就此罢手且希望同伴能有所行动。

实力性加倍不属于典型加倍。在中规中矩的传统桥牌时代也并无实质性应用。但是在积极竞叫的现代桥牌时代，这一用途就显得颇有意义，毕竟不希望被狡猾的对手轻易地偷走了应该属于我们的定约或应得的分数。

现代竞叫强调以我为主，减少惩罚性加倍在低阶竞争叫中的使用

♠ 54
♥ Q93
♦ AQ7654
♣ J6

X: 10
3♣: 7
3♦: 4

西	北	东	南
1♣	X	XX(=♦)	1♥
2♣	2♠	?	

此处2NT亦不应是自然叫，
应该是比加倍更强调♣

♠ AKJ5
 ♥ 9
 ♦ Q8
 ♣ AK10964

西	北	东	南
1♠	--	1NT	2♣
2♥	--	--	X

加倍只是表示一手强牌，♥较短但并不承诺配合♦。
 同伴在长♥、短♣时可以罚放（有相当大的可能性）；
 在持有5张♦时不应越过3♣叫3♦，而只能叫2♠或2NT。
 同时，未叫2NT的南家不会是4-6以上的低花套

♠ 1043
 ♥ 2
 ♦ AKJ10652
 ♣ AQ



♠ Q875
 ♥ A87
 ♦ Q4
 ♣ 10953

西	北	东	南
	1NT	--	2♥
3♦	--	--	3♥
==?			

3♦稍弱但可以接受，但在3♥之后至少应该加倍显示余力

5. 如何评价和使用传统的Rule 2, 8, 9, 11, 15, 17和20? 有哪些注意事项?

1. 这些属于“传统智慧”范畴的法则多为专家牌手的经验总结。往往具备简单而实用的特点，适合大部分牌手尤其是初中级牌手学习、应用。
2. 一些简单的加减法则（如长三、四、五后应用的12、11、10法则；帮助决定无将定约忍让对方首攻花色次数的7法则），始终有效。
3. 一些涉及开叫及竞叫的法则有了现代的发展。例如：
决定开叫与否的20法则已被许多专家牌手改为19.5法则；
决定在同伴弱二开叫后如何继续的17法则因弱二开叫要求的降低而有相应的提高。
4. 如同一些相对复杂的原理（总墩数原理、现代输墩计算），了解这些简单法则的局限性和应用范围与掌握这些法则同样重要。
如决定第四家是否开叫的15法则应仅适用于相对均型的牌等。
持：♠ — ♥ KQ10982 ♦ 754 ♣ KJ92 第四家是否开叫？
专家们开叫与不叫的比例为2:1。唯一不能做的就是开叫1♥。
开叫2♥是最普遍的选择，既不辜负自己的做牌赢墩，又对对方的♠套有阻挡作用。
5. 有些法则可能有不止一种的说法，例如7法则、10法则，应注意完整的了解。

6. 自然体系开叫人逆叫后应叫方的最佳应对措施?

一个很乐于回答的问题!

这也是《科学自然叫牌法——逻辑与思维》(2009)、
《科学二盖一进局逼叫——逻辑与思维》(修订版, 2024)
两本书中笔者较为强调的部分。

逆叫的后续为自然体系中的难点。其使用者必须加倍努力才能在这个环节上不输分或少输分给强1♣开叫体系, 并进而通过其他环节上的优势击败强1♣开叫体系。

笔者在逆叫后续中并无更多创意(除开叫人持超级配合强牌时的后续), 而主要是总结和优化了多位著名桥牌专家、理论家的理念并将其完整化。

重点是厘清:

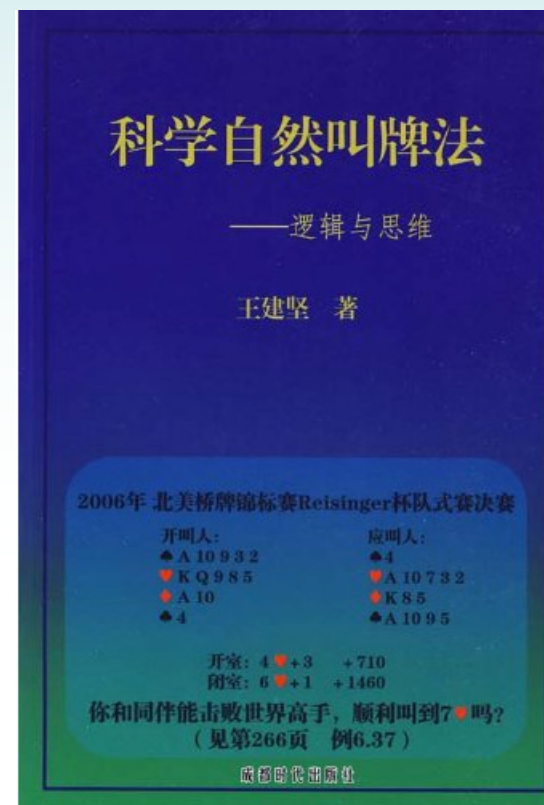
什么是逼叫? 什么不是逼叫?

如果是逼叫, 逼叫到什么水平?

如此设计、定义的理论依据?

因时间关系无法就这部分作全面展开, 敬请提问的桥友详细读书中的相关部分。

书中大量的牌例, 特别是大赛中的实战牌例将帮助读者更好地掌握这一难点。



7. 能否提供一些己方开叫后对方争叫，同伴应用转移叫的简单实用办法及注意事项？

又一个很乐于回答的问题！

《现代竞争叫牌——分析与综合》（2014）
中的精华部分之一。

注意：这部分内容并不具备唯一性。
读者朋友大可依据书中提供的原则与思路（很重要！）
总结出一套最适合自己风格和partnership的后续。



四、叫牌中的动态评估与决策

1a. 螺旋扫描 (Spiral Scan) 在满贯中的空间把握?

Spiral Scan最初为桥牌理论家George Rosenkranz (ACBL特级大师, 11次北美冠军) 提出的对传统的关键张问叫后续有效性的一种改进方法。

特点: 在同伴牌型 (相对) 明确时, 更加有效地利用空间完成对将牌Q及旁门关键大牌 (K、Q、甚至J) 的查询。


举例: 已知答叫人为准三套型 (5-4-3-1), 在关键张答叫之后:

问叫人加级询问:

- 1 将牌Q
- 2 第二长套K
- 3 第三长套K
- 4 第二长套Q
- 5 第三长套Q
- 6 将牌J

答叫人加级答叫:

- 1 无问叫人所问关键大牌
- 2 有问叫人所问关键大牌, 但无上一级关键大牌
- 3 有问叫人所问关键大牌及上一级关键大牌, 但无上二级关键大牌
- 4 依此类推……




应用：非常适合接力体系（已知牌型及控制数之后），或牌型基本清晰时使用。

发展：将牌、短门确定时，将另外高、低两套最为第二、三套；
仅将牌确定时，将另外高、中、低三套最为第二、三、四套（不建议）。

局限性：

在牌型（及控制数）不明确时，并不总能达到节省空间的目的；
需要大量、仔细的**设计**、讨论、定义和练习。

2017年世界桥牌团体赛跨国赛 第13轮 第3副 东西有局

♠ 109		♠ 854
♥ AKQ65		♥ J83
♦ J1097		♦ 842
♣ 72		♣ J843
♠ J762		
♥ 102		
♦ 653		
♣ KQ65		
♠ AKQ3		
♥ 974		
♦ AKQ		
♣ A109		

南	北
刘英皓	刘京
1♣ (泰山精确)	1♠ (GF, 4+♥)
1NT (接力叫)	2♦ (5+♥&4♦)
2♥ (接力问牌型)	3♣ (2=5=4=2)
3♦ (接力问控制)	3♠ (3个控制)
4♣ (scan主套)	4♦ (答叫主套, ♥AKQ或无A、K)
4♥ (scan副套)	4♠ (答叫副套, ♦AKQ或无A、K)
4NT (scan第三套)	5♣ (答叫第三套, ♠无A、K、Q)
5♦ (scan第四套)	5♥ (答叫第四套, ♣无A、K、Q)
5♠ (二度scan副套Q)	5NT (二度答叫副套, 无♦Q)
6♣ (二度scan主套J)	6♦ (二度答叫主套, 无♥J)
6♥ (三度scan副套J)	6NT (三度答叫副套, 有♦J!)
7NT!	==

110桌: 7NT: 14; 7♥: 5; 7♦: 1

赛会公报展示置于推盘上的12轮叫牌 (南家所叫6♣已被6♥覆盖)

Issue No. 12

Thursday, 24th August 2017

CHASING THE RAINBOW

Today's Programme

BB, VC, OT
Finals & Play-Off

Funbridge
Transnational
Quarter-finals

11:00 - 13:20
14:30 - 16:50
17:10 - 19:30

Grand Prix
Ville de Lyon

Starting Time
10:00





1b. 竞争中的判断准则与概率问题?

我们未来将就这一课题做一次专门的讲座。

主要包括:

竞叫中的传统智慧

竞叫中的现代理念

竞叫中的原则与法则



2. 如何克服叫牌过程中的OVERBIDDING和 UNDERBIDDING?
这个简直就像孪生兄弟。上副牌OVERBIDDING, 下面一副牌叫牌可能就变得小心翼翼而UNDERBIDDING。
还有一对孪生兄弟是preference and false preference 常常困惑叫牌进程? 有什么对应良策?

1. 冒叫和低叫应分为应避免和不可避免两种, 需要分别讨论。

2. 应避免的通常是指偏差在半墩以上的叫品, 这方面的提高将有赖于理论与实践水平的提高。

不可避免的往往是指偏差在半墩以内的, 或许本身就不存在一个精准的叫品, 毕竟我们不能叫2.5♠或3.5♣。这类问题牌在竞争叫牌中更为常见。这时我们就需要一些原则作为指导以决定是采取(略)冒或(略)低的叫品。例如: 成局选择优先于满贯试探; 视将牌强度而定; 视对方花色中的长度而定; 视次级大牌分布而定等等。

3. 先冒后低或前低后冒的问题更多的是属于要通过心理建设来解决的问题, 因此也就超出了桥牌技术的范畴。

4. False preference本身就是因系统的弱点、盲点而不得不采取的权宜之策。因此很难有更好的办法, 否则就不会使用False preference了。

3. FORCING PASS 和 TRAP PASS 的使用时机和原则?

关于Forcing Pass的使用局势，专家们并无绝对统一的认识。

以下是我们建议的原则（摘自《现代竞争叫牌——分析与综合》）：

1. 我方实力明显占优

- a. 我方有进局以上实力时，一律使用逼叫性不叫；
- b. 我方有邀局以上实力时，在五阶使用逼叫性不叫。

2. 对方的叫牌明显是为了牺牲而非完成定约

例如：对方第三家阻击开叫，随后又继续在高阶竞叫。

- 3. 是否使用逼叫性不叫通常与局况无关。唯一例外是我方点力优势有限，而对方在单方有局的情况下叫进五阶，此时以不使用逼叫性不叫为好。



何时使用Trap Pass可以简化为何时愿意将同伴的平衡加倍转化为惩罚性加倍。

关于这一点我们强烈推荐以下法则——9法则

在同伴平衡加倍之后，如果你持：
对方花色张数+对方花色大牌数(含10)+阻击阶数 ≥ 9 ，
那么你可以选择罚放。

注意：

在仅持有某种大牌连张时（如持KQJ、QJ10三张将牌时）应作负调整
在持额外牌型时应作正调整

2017年世界桥牌团体赛威尼斯杯半决赛

第52副 双方有局

♠ AK65

♥ 974

♦ 102

♣ 9643

♠ J109732

♥ A10

♦ 765

♣ 85



♠ Q8

♥ K8532

♦ AQJ4

♣ J2

♠ 4

♥ QJ6

♦ K984

♣ AKQ107

西

Bertheau

沈琦

2♦

==

北

Brown

Z.Baldysz

--

东

Anderson

王文霏

2♠

南

Brock

C.Baldysz

X

结果：2♠X=

从北家的角度：对方花色张数(4)+对方花色大牌数(2)+定约阶数(2)=8

结论：不应罚放

4. 在很多牌型中，一门花色上搭档间各有半止时，如何安全叫到3NT?

这一问题不是总有解决之道，但很多时候是有办法的。

1. 在二阶寻求止张未果后，可继续在三阶寻求半止。
2. 当以3♣、3♦、3♥寻求止张时，同伴可以中间叫品显示半止。

♠ K4		♠ 2		♠ A109653
♥ AK10753		♥ J94		♥ Q2
♦ QJ5		♦ K93		♦ A106
♣ 73		♣ AQ10642		♣ K5
				♠ QJ87
				♥ 86
				♦ 8742
				♣ J98

西	北	东	南
	1♥	1♠	--
2♣	2♥	X	--
3♣	--	3♥ ¹	--
3♠ ²	--	3NT ³	==

1. 同伴的3♣应该是不错的6张套。如果能止住♥，3NT应该不错。
2. 半止。
3. 我也有半止。

五、攻防技术

1. 常见防守信号的特点和优劣对比？Leading方法的对比（01 vs 02, 35 vs 长4）？

一个非常值得研讨的问题，其涉及有关防守信号的几个关键问题：

- a. 所用信号的特点（优缺点），我们为什么采用这一信号？
这方面最简单的例子：为什么首攻无将长四、有将三/五？
- b. 判断、对比信号优劣的标准是什么？
这方面最简单的例子：为什么使用常规信号或反信号？
- c. 如何扬长避短地使用某种信号？（以0/2攻牌为例说明）



1. 长三首攻强调3张与4张的区分——侧重显示张数

防守有将定约可能采取积极首攻，也很可能采取消极首攻或短门首攻，因此更适合采用侧重显示张数的三、五首攻。

例如：从864中攻4，同伴会比较清楚你的张数，而不是是否有大牌。同时，较为明确的张数可以使同伴评估我方在该门花色中的赢墩数。

2. 长四(长二)首攻强调4张与5张的区分，以及是否含有大牌——侧重显示姿态

防守无将定约时通常攻击自己长而强的长套，因此更适合采取侧重显示姿态的有大牌攻长四、无大牌攻长二的方法。

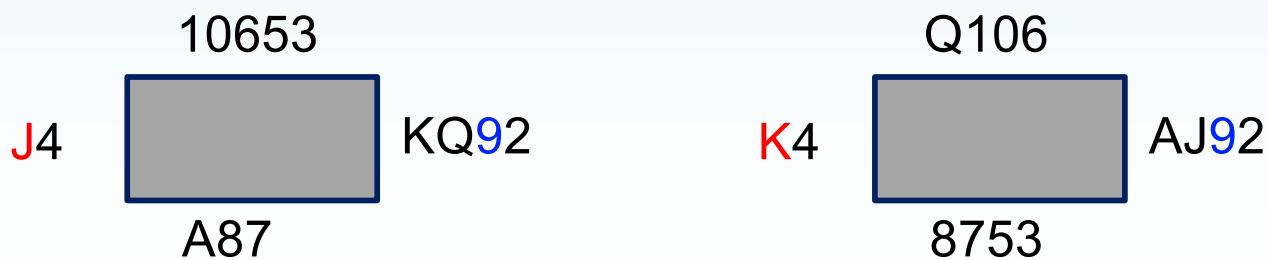
例如：从8642中攻6，同伴会比较清楚你是否有大牌，而不是三或四张。

判断信号优劣的标准： 正常使用信号时，造成损失的机会。

姿态信号：反信号具有优势

需鼓励时小牌不会损失，大牌可能损失。

不鼓励时大、小牌基本都无所谓，不会损失。



张数信号：

正信号在持2张，跟大牌时可能遭受损失时有劣势

反信号在持3张，跟第二大时可能遭受损失时有劣势

理论：后者面临损失的可能性略大。

统计：两种信号差别较小

花色选择信号：正反信号完全没有区别

Bonus Question：依上述标准，常规Smith与反Smith信号孰优？

0/2首攻的优势：帮助同伴看清形势

西	北	东	南
--	1♣	--	2NT
--	3NT	==	

- 1 W: ♠J(0/1); N: ♠2; E: ♠A; S: ♠3
- 2 E: ?

a.

♠ K J 10 8 4

♥ 8 6 5 2

♦ J 8 4

♣ J

♠ 9 6 2

♥ 7 3

♦ A 7

♣ AKQ986

♠ A 5

♥ QJ109

♦ 10 9 5

♣ 10 4 2

♠ Q 7 3

♥ AK 4

♦ KQ 6 4

♣ 7 5 3

b.

♠ J 10 8 7 4

♥ A 6 5 2

♦ J 8 4

♣ J

♠ 9 6 2

♥ 7 3

♦ A 7

♣ AKQ986

♠ A 5

♥ QJ109

♦ 10 9 5

♣ 10 4 2

♠ KQ 3

♥ K 8 4

♦ KQ 6 4

♣ 7 5 3

0/2首攻a例攻♠10；b例攻♠J免去了东家的猜断

0/2首攻的问题：帮助庄家看清形势

西	北	东	南
--	1♣	--	2NT
--	3NT	==	

- 1 W: ♠J(0/1); N: ♠A; E: ♠5; S: ♠3
- 2 N: ♣5; E: ♣2; S: ♣K; W: ♣A
- 3 W: ♠10; N: ♠Q/2?

a.

♠ KJ1084

♥ 862

♦ K84

♣ A7

♠ AQ2

♥ Q73

♦ A6

♣ Q9865

♠ 93

♥ AK4

♦ Q7542

♣ KJ3

♠ 765

♥ J1095

♦ J109

♣ 1042

b.

♠ J10874

♥ 862

♦ K84

♣ A7

♠ AQ2

♥ Q73

♦ A6

♣ Q9865

♠ 93

♥ AK4

♦ Q7542

♣ KJ3

♠ K65

♥ J1095

♦ J109

♣ 1042

0/2首攻a例攻♠10；b例攻♠J免去了庄家的猜断

扬长避短： 从第二墩起(形势较为清晰)使用0/2攻牌

西	北	东	南
--	1♣	--	1♥
--	4♥	==	

- 1 W: ♠J(0/1); N: ♠Q; E: ♠A; S: ♠2
- 2 E: ♦J; S: ♦2; W: ♦A/4?

a.

♠ J10974

♥ 862

♦ A84

♣ 87

♠ KQ

♥ AQ73

♦ Q63

♣ KQJ5

♠ A65

♥ 105

♦ KJ10

♣ 109642

♠ 832

♥ KJ94

♦ 9752

♣ A3

b.

♠ J10974

♥ 862

♦ A84

♣ 87

♠ KQ

♥ AQ73

♦ Q63

♣ KQJ5

♠ A65

♥ 105

♦ J109

♣ A9642

♠ 832

♥ KJ94

♦ K752

♣ 103

0/2攻牌a例换攻♦10；b例换攻♦J免去了西家的猜断

2. 首攻时如何使用姿态、张数和花色选择信号?

花色选择常常很难从其他两个信号中区别开来，有什么简易办法?

简而言之（如大部分专家牌手的约定卡所示）：

同伴出的花色姿态优先，庄家出的花色张数优先。

据此，在同伴首攻花色中的优先次序依次为姿态、张数、花色选择。

花色选择信号的优先级别最低，但使用频率较高。

同伴间需要就哪些局势下应使用花色选择信号展开深入的讨论。

抱歉，必须承认上述浅显的回答很可能无法令人满意。

几个原则：

1. 有将定约，明手单缺时使用花色选择信号；
2. 无将定约，明手J以下得墩时使用张数信号；
3. 无将定约，明手J以下得墩且有长度时直接使用花色选择信号；
4. 首攻建立了明手在该花色上的赢墩时应使用花色选择信号；
5. 在已知对方牌型时，不必使用张数信号；
6. 高阶定约更多使用张数信号；低阶定约更多使用姿态信号；
7. 在已知持有4张以上套时，可使用多义信号。

2016年美国国家女队选拔赛决赛第四节

第19副 东西有局

	♠ QJ108	
	♥ A9875	
	♦ K84	
	♣ 8	
♠ 62		♠ AK9543
♥ 2		♥ KQ103
♦ Q62		♦ 3
♣ AJ109643		♣ KQ
	♠ 7	
	♥ J64	
	♦ AJ10975	
	♣ 752	

西 Deas	北 Levitina	东 Chambers	南 Sanborn
--	3♦	X	2♦
5♣	==		--

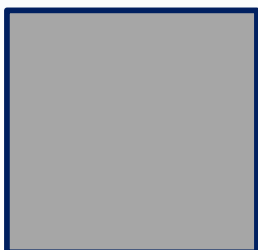
1 N:♦K; E:♦3; S:♦J; W:♦6

2 N:♦8?

- ♦J/10=♠(单缺);
- ♦5=♥(单缺);
- ♦9=♦迫将(♣J52)。

♠ 64
♥ AK9765
♦ 54
♣ 975

♠ AKJ532
♥ J
♦ 763
♣ QJ2



♠ Q87
♥ Q2
♦ AJ108
♣ A863

♠ 109
♥ 10843
♦ KQ92
♣ K105

南北有局


西	北	东	南
	2♥	--	3♥
3♠	--	4♠	==

1 N: ♥K; E: ♥2; S: ♥10; W: ♥J

2 N: ♦5?

♥K=要求张数信号

♥10既是张数信号 (=4张) ,
又是花色选择信号 (=♦) 。
及时的♦换攻避免了南家落入残局陷阱



3. 攻防双方如何甄别信号的真伪?活用对方的信号? 信号给出方又该如何以虚假信号以假乱真(可能和心理学有关)?

对于这么深而广的问题，我们仅谈几个原则及心得：

1. 防守方早期（前3墩）的信号比较重要，同样也比较值得信任；
2. 持弱牌时要努力打准信号；而持强牌时则可尝试假信号；
3. 姿态信号尽量“诚实”，而张数信号则比较可能帮助到庄家；
例如：不要在对方需要猜断的长套中打张数信号；
不要在对方无进手问题的长套中打张数信号；
4. 无将定约建立长套之后在同伴不易进手时不要打花色选择信号；
5. Put yourself in opponent's shoes——换位思考；
6. 在比赛中及时观察和总结对方的信号习惯；
7. 专业牌手需要了解主要对手的信号习惯（确有心理层面的因素）。

♠ 105
♥ J109
♦ 10987
♣ A1092

♠ A
♥ KQ8654
♦ A
♣ Q8764



♠ QJ8643
♥ 2
♦ J62
♣ KJ3

♠ K972
♥ A73
♦ KQ543
♣ 5


西	北	东	南
1♥	--	2♦	--
2♥	--	4♣	--
4♠KRKC	--	4NT1KC	--
6♥	==		

- 1 N: ♥J; E: ♥3; S: ♥2; W: ♥K
- 2 W: ♦A; N: ♦8?; E: ♦3; S: ♦2
- 3 W: ♣4; N: ♣9; E: ♣5; S: ♣3
- 4 N: ♥10; E: ♠3; S: ♥2; W: ♥Q

之后，西取♠A、将吃♣、兑现明手♠K、♦KQ。
再将吃♦（已知北家4张）而不是♠回手（纯概率打法）成约！

2014年世界桥牌综合锦标赛女子团体半决赛

第13副 双方有局

	♠ J1063	
	♥ J2	
	♦ J83	
	♣ K1063	
♠ 92		♠ AQ7
♥ K8		♥ 765
♦ A9652		♦ KQ74
♣ J752		♣ AQ4
	♠ K854	
	♥ AQ10943	
	♦ 10	
	♣ 98	

西	北	东	南
Dewi	卢燕	Murniati	王宏利
	--	1♣	2♥
3♦	--	3♥	--
3NT	==		

西	北	东	南
冉静蓉	Bojoh	王文霏	Tueje
	--	1♣	1♥
X	--	1NT	--
3NT	==		

庄家在♥K赢得首攻后，连取♦。两位南家都在垫牌中“否认”♠！之后，Dewi相信对方而飞♠宕二；王文霏则反其道行之飞♣成约。



谢谢大家!